終極問題：上帝存在嗎？

「在所有事情上，不時地質疑你一向認為是理所當然的事，是一件很有益的事。」

伯特蘭•羅素
Bertrand Russell
哲學家

翻譯： **慕溪**
出生於基督徒家庭，畢業於武漢大學化學專業，加爾文神學院道學碩士，神學碩士。現在一間城市教會牧會，致力於教牧關懷和神學教育。

審校： **黃雅格**
電機工程學，達拉斯神學院護教學教牧博士。曾任美國太空總署研發主管，牧養教會、帶領機構。經常應邀擔任特會講員，並教授“基督教與科學”課程。

羅應金
電機工程學博士。長期從事醫療及健身器材領域的研發與商用，並在教會教導主日學。

設計： 春花如夢
部分圖片來自NASA官方網站

普世佳音
新媒體傳播機構

FAREAST BROADCASTING CO
遠東廣播公司
中國福音事工部

聯合出品
2020年4月

你願意跟隨證據的指引來思考嗎？

探索生命的終極問題

「上帝」是否是我們頭腦的迷信妄想？或者宇宙的全能創造者真的存在？無可否認，這個問題的確是我們所有人在生活中思考的終極問題之一。這個問題曾困擾了人類歷史上許多偉大的思想家。你自己如何回答這個問題和其所蘊含的個人信仰，會極大地影響你對世界的看法以及在世上如何積極的生活。

在過去的一個世紀裡，現代科學已經獲得了令人難以置信的發現，讓我們對宇宙的起源和生命的起源有了新的認識。這些最新的科學發現是：支持還是否定一位超自然的創造者呢？相信創造者上帝是理性的嗎？有沒有證據表明宇宙背後有一個智慧的意志(Intelligent Mind)？還是宇宙和其中的生命只用純粹的自然力量就可以解釋？你相信哪一個，究竟有那麼重要嗎？

2004 年 5 月，在一場在紐約大學舉行題為「神存在嗎」的辯論中，英國牛津大學、瑞丁大學(Reading University)著名哲學教授和激進的無神論者安東尼•弗盧(Antony Flew)做了一個震驚世界的聲明，他宣稱自己一生在追隨蘇格拉底的「跟著證據來定奪」的原則後，現在相信上帝的存在；這不是因為超自然的經歷，而是源於一生追尋理性思考的結果。究竟是什麼讓他改變了心意？

讓我們來參與這終極問題的探討吧，因著現今一些最優秀的大頭腦，揭開了幾個令人驚歎的發現，進而徹底改變了 21 世紀科學和信仰的面貌。

「*對想要相信的人，有充足的光芒供他們看見；對不願相信的人，也有足夠的陰影遮蔽他們的視線。*」

布萊茲•帕斯卡
Blaise Pascal
數學家、物理學家和哲學家

這重要嗎？

柯萊格/William Lane Craig，哲學家

牛津大學學者路易斯(C.S. Lewis)曾說，上帝不是人們只需略感興趣的對象。畢竟，如果上帝不存在，那麼我們就沒有理由對上帝產生任何興趣。但是，如果上帝確實存在，那就生死攸關了，而且我們最關心的應該是： 如何恰當地與這一位建立關係 -- 因為我們的存在每時每刻都依賴於他。

上帝是否存在對於人生會有巨大不同的衝擊。以下是上帝的存在會產生重大影響的三個原因：

1.

如果上帝不存在，生命最終毫無意義。如果沒有上帝，那麼無論你是否存在過，最終都沒什麼區別。的確，你可能會影響他人或歷史的進展，你的生命可能具有相對重要的意義。但是，人類最終註定要在宇宙的熱寂中消亡。最終，不管你是誰或者做了什麼，沒多大區別。你的生命是無關緊要的。

因此，科學家對人類知識進步的貢獻，醫生使減輕病人痛苦的研究，外交家在世界上維持和平的努力，各地的好人為了改善人類處境所做的一切犧牲——所有這些最終都成為虛空。

因此，如果無神論是真的，那麼生命最終毫無意義。

2.

如果上帝不存在，那麼我們的生命最終毫無希望。首先，我們沒有從邪惡中被解救出來的盼望。雖然很多人問，上帝怎麼能創造這樣一個如此多邪惡的世界，但世界上絕大多數的痛苦都該歸咎於人類對同類的非人道行為。

上個世紀兩次世界大戰的恐怖，有效地粉碎了 19 世紀的對人類進步所持有天真的樂觀。如果上帝不存在， 那麼我們就會被鎖在這樣一個毫無正義、又無可救藥的苦難世界裡：而且沒有任何從邪惡中被拯救出來的希望。

此外，若沒有上帝，我們也沒有任何從衰老、疾病和死亡中被解救出來的希望。無神論者認為，墳墓之外沒有來生。那麼，無神論就是一種絕望的哲學。

3.

但反過來思想，若上帝確實存在，那就有意義和希望，人也會有親自認識上帝和他的愛的可能。想想看！有這位無限的上帝會愛你，並願意你成為他的個人朋友。這將是人類可以享有最高的地位！顯然，如果上帝存在，這不僅僅對整體人類有巨大的影響，並且還可以完全改變你的生命。

為什麼宇宙存在，而不是不存在？

柯萊格/William Lane Craig，哲學家

你有沒有問過自己，宇宙是怎麼來的？為什麼這一切都存在，而不是一無所有？通常無神論者會說宇宙本來就是永恆的，毋庸置疑！但這肯定不合理。試想一下。如果宇宙從未有過開端，那這意味著宇宙歷史中過去所發生過的事件，其數量是無限的。但是數學家們承認，若真正有無限多的事物存在，這是自相矛盾的。

例如，無窮大減去無窮大會是什麼？在數學上，你會得到自相矛盾的答案。例如，如果你從所有的自然數(0，1，2，3……)中減去所有的奇數(1，3，5……)，會剩下多少個數字？仍然是無數個。因此，無窮大減去無窮大還是無窮大。但是，假如你減去所有比 2 大的數字，還會剩下多少數字？3 個。所以無窮大減去無窮大是 3 個！這裏需要認識到：在這兩種情況下，我們都從相同的數量中減去了相同的數量，居然得出了自相矛盾的答案。事實上，你可以從零到無限之間得到任何你想要的答案！

這表明無限只是你大腦中的一個概念，而不是現實中存在的東西。大衛•希爾伯特(David Hilbert)，可算是二十世紀最偉大的數學家，他說，「無限在現實中無處可尋。它既不存在於自然界中，也不為理性思考提供合理的基礎。無限所扮演的僅僅是個概念而已。」然而，由於過去的事件不只是概念，而是真實的，那麼過去事件的數量肯定是有限的。因此，一系列過去的事件不能無窮盡地回溯，所以宇宙肯定有個開端才能存在。

天文學和天體物理學的驚人發現已經證實了這個結論。天體物理學的證據表明，宇宙誕生於大約 137 億年前的一次被稱為「大爆炸」的巨大爆發。那個事件創造了物理空間和時間，以及宇宙中所有的物質和能量。

> *根據大爆炸理論，整個宇宙在遙遠過去的某個特定時刻才開始存在。支持這理論的人，即使是一個無神論者，都必須相信所有的物質…在宇宙中是從無到有產生的，而且沒有憑藉任何事物。*
>
> 安東尼•肯尼
> Anthony Kenny
> 英國不可知論者

正如物理學家保羅•達維斯(P. C. W. Davies)這樣地解釋，「現代科學認為，宇宙的形成……並不是將某種規律加到一個先前存在而不規則的狀態上，而實際上是所有物質事物從無到有地產生。」因此，大爆炸模式所導出的結論是：宇宙開始存在，是從無到有的創造。

這結論對於無神論者來說顯得十分尷尬。正如牛津大學的安東尼•肯尼(Anthony Kenny)竭力主張的那樣，「大爆炸理論的支持者，即使是一個無神論者，都必須相信…宇宙所有的物質和能量是從無到有產生的，而且憑借著無有。」但這肯定說不通！因為無中只能生無。在任何其他景況下，無神論者都承認這個事實。

著名的懷疑論者大衛•休謨(David Hume)寫道，「請允許我告訴你，我從來沒有斷言過如此荒謬的命題，就是事情可以在沒有起因下出現。」當代無神論哲學家凱•尼爾森(Kai Nielsen)舉了這樣一個例子：「假設你突然聽到一聲巨響……你問我：『這個巨響是怎麼產生的？』然而我回答說，『沒什麼，它就是沒原因地發生。』你不會接受這個的。事實上，你會覺得我的回答莫名其妙。」但是，小爆炸的真實性，同樣也適用於大爆炸！那麼為什麼宇宙會存在而不是什麼都沒有呢？它來自哪裡？

宇宙產生的原因必然存在。正如著名科學家亞瑟•愛丁頓(Arthur Eddington)爵士所言，「宇宙的開端似乎存在難以解釋的困難，除非我們願意坦誠地以超自然的方式來看待它。」

我們可以將目前所得的論點總結如下：

1. 任何事物開始存在都有個起因(cause)。
2. 宇宙曾開始存在。
3. 因此，宇宙有一個起因。

由於這兩個前提是真的，所以結論必然也為真。

現在從這個事件的本質來看，產生空間和時間超自然的起因，必定是獨立自存的(uncaused)、不變的、永恆的和非物質的存在，正是這種存在創造了宇宙。它必定是獨立自存的，因為我們已經瞭解起因不可能無限地反推回溯。這起因必須是沒有時間性，也不會改變——至少在宇宙誕生前——因為它創造了時間。由於它也創造了空間，所以它必然也超越空間，因此它是非物質的、非物理的。

不但如此，我也要推論，它也必須是有位格的(personal)。不然一個沒有時間性永恆的起因，如何能夠產生像宇宙這樣有時間性的事物呢？如果起因只是一套機械運作，其必要和充分條件的組合(譯者按：起因是結果的充分條件，結果是起因的必要條件)，那麼沒有結果(effect)就沒有起因的存在。譬如說，水凍結的原因是溫度低於零攝氏度。但是如果自始至終溫度永遠低於零度，那麼所有水一直是凍結狀態。水在一段有限的時間之前，開始凍結就是不可能的。因此，如果起因是永遠存在，那麼結果應該也會永遠存在。要起因是永遠存在，又要結果是在時間中開始，唯一的途徑是起因是有位格的主理者，他可以在沒有任何預定的條件下，自由主動地選擇來創造時間內的結果。比如說，一個坐在永恆裡的人可以自由主動地站起來。因此，我們被帶到，不單單是超越宇宙的起因，更是一位具有位格創造者的面前。

我們贏了宇宙的彩票嗎？

羅賓•柯林斯/Robin Collins，哲學家

難道是我們中了宇宙的彩票嗎？宇宙只是偶然的結果嗎？許多人似乎都這麼認為，而且他們以為這是科學的發現。然而，大多數人都不知道，物理學現在表明了相反的事實。在過去三十年中，物理學家發現，若要生命能產生，宇宙是保持著在剃鬚刀刃上站立般的精妙平衡：如果初始條件或物理定律有極小的改變，那麼複雜的、自我複製的生物系統就不可能存在。

正如著名的普林斯頓物理學家弗里曼•戴森(Freeman Dyson)所說，「物理中有很多…幸運巧事。沒有這樣的巧事，水就不能以液體狀態存在，碳原子鏈也就不能形成複雜的有機分子，而且氫原子也不能在分子之間形成可斷開的化學鍵(Hydrogen bond)」（《宇宙波瀾》(Disturbing the Universe)，紐約：哈珀和羅斯出版。1979 年，第 251 頁）。

關於精密微調(fine-tuning)學說，人們所討論的最讓人印象深刻的例子是宇宙常數，這個愛因斯坦在廣義相對論方程中所用的一個常數，它決定了宇宙膨脹的速率。如果宇宙常數沒有被精確調整到 10^{53} 分之 1——即一億個十億的十億的十億的十億的十億分之一 ——這個物理學家所認為的自然的取值範圍，那麼宇宙要不然就膨脹太快，恆星和行星的形成不了，要不然會災難性地自我向內塌陷，回到奇點(singularity)。在以上任何一種情況下，生命都不會存在。

宇宙就很像相對應地球上由地殼表面的大氣層和海洋所構成的生物圈(biosphere)，它是一個經過精確配置來支持生命的結構。如果哪一天有人在火星上發現有這樣子的一個結構，（譯者按：類似地球環境，有空氣，有水，有食物的基地，可以讓探測火星的宇航員生存），沒有人會說這是碰巧自然產生的，如恰有火星的火山爆發，剛剛好噴出

「*就常理來解釋，只能說有一位超級智慧，在物理、化學和生物的定律上動了手腳。*」

弗雷德•霍伊爾
Fred Hoyle
劍橋大學天文學家，無神論者
「要有光」工程與科學/1981 年 11 月

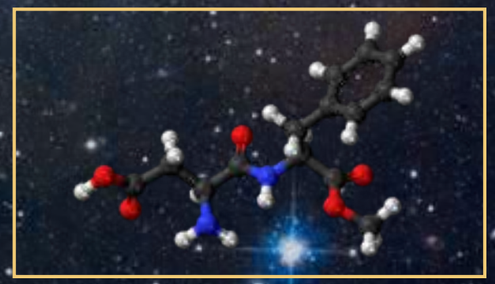
適當的金屬和各項元素，自然就搭設起一個(火星基地)結構。這太不可能了，我們一定會說是有外星人架設的。因此類似的推論，許多人認爲：宇宙的精密微調強烈暗示了某種超越的智慧設計。

無神論者對精密微調現象的事實提出了兩個主要的回應。有一些無神論者聲稱我們只是非常幸運，其他沒有什麼需要多說的。但正如上述生物圈那樣比喻，這樣粗略的回應對許多人而言遠遠不夠。

另一個更常見的回應，是一些物理學家和宇宙學家所推崇的，它聲稱某種物理過程(「宇宙發生器」)產生了許多、許多宇宙，各個具有不同的物理定律和初始條件。就像若有足夠多的彩票，總會有一張會有中獎號碼。所以如果有足夠多的宇宙生成，那麼總會有一個有適合生命，恰恰有適當規律和初始條件的宇宙。而且，在那個宇宙中進化出來的生物當然會回顧過去，驚歎自己有多幸運。

然而，這樣一個宇宙生成器必須要有一套恰當的規律(Laws)或元規律(Meta-laws)來管理它，才能產生哪怕只有一個允許生命存在的宇宙。這個假說的最流行版本——結合暴漲宇宙論(Inflationary Cosmology)和超弦理論(String Theory)——可以清楚地說明這一點。因此，這個假說只是將對設計的需要更提高一層，推到宇宙生成器的層面。(譯者按：卻完全沒有面對這宇宙產生器又是怎麼來的呢？)

無論如何，像我們這精密調整的宇宙，如何在沒有超越的智慧設計者的情況下產生？當下最基礎的科學已經把這個舉證責任(Burden of Proof)還給了無神論者。



我們可以將我們的論點總結如下：

前提1:

如果上帝存在，那麼一個包含著有意識的、具體的生命(和簡潔的自然法則)的精密微調宇宙會存在，就不足為奇了。

前提2:

如果上帝不存在，那麼一個包含有意識的、具體的生命(和簡潔的自然法則)的精密微調宇宙會存在，就會非常令人驚訝。

結論:

從前提(1)和(2)以及意外原則*(Surprise Principle)可以得出，精密微調的數據提供了有利於有神論的證據，而不利於無神論。

* 根據意外原則，如果大量的數據 E 在假設 H1 下比在另一個(非特設的)假設 H2 下更令人驚訝，那麼 E 可作為支持假設 H2 而不是假設 H1 的重要證據。舉個例子，思考一下在謀殺武器上找到被告的指紋的情況。通常， 我們會將這樣的發現當作是被告有罪的有力證據。為什麼？因為我們判斷，假如被告是無辜的，那麼謀殺武器上會有他的指紋這件事就會非常令人驚訝，但如果被告有罪則不足為奇。

「那些表明有神智慧設計(Mind of God)的科學家不單單是提出了一系列論證或三段論的推理過程，而是提出了一種對現實很有說服力的看法，它是源於現代科學的核心概念，並經過理性的考驗。我個人對這個看法不得不服，且無可辯駁。」

安東尼•弗盧

曾經的無神論者，《有一位上帝》(There Is A God)(HarperCollins，2007)的作者

地球：暗淡的藍點還是蒙恩寵的星球

古耶莫•岡薩雷斯/Guillermo Gonzalez和
傑•理查茲/Jay W. Richards

我們可以從地球家園上觀察和測量淵遠遼闊的宇宙，有些科學家不自覺地把這當成是理所當然的。他們以為，我們能夠觀察和研究那些可觀察到的東西，就是這樣子啦！其實一旦你稍微想一想，就會驚訝地發現：我們竟然能知曉腳下數千公里深的地淵，以及頭上數十億光年之遙的星空其正在運行之道——甚至不用離開地球的表面。我們其實根本不需要瞭解這些來維繫人的生存。可是仔細想想地球這個家有這些特徵：大氣層在可見光和無綫電頻段裏都是透明的、大陸板塊的漂移(譯者按：將碳帶回地層深處，將養分帶到地表)，特別大的月亮(譯者按：才能穩定地球的自轉角度，因而有穩定的季節)。若沒有這些有利條件，我們將很難去探測瞭解宇宙和我們在其中的位置。比如說若我們地球永遠被厚厚的雲層覆蓋，那麼這怎能觀測宇宙呢？這並不是空想。畢竟，我們的太陽系中就有幾個行星完全被濃厚大氣覆蓋，這樣的例子--金星、木星、土星和土星的衛星泰坦(Titan)上，都不可能作天文觀察研究。

從星系的層面來看，我們也可以有類似的比較。例如，如果我們若太靠近銀河系的中心(譯者按：是一個超巨型的黑洞)，或居於銀河系其中一條滿佈星際塵埃的迴旋臂的當中，這些濃厚的塵埃和擋在我們面前的超亮的恆星就會阻礙我們對遙遠宇宙的觀測。事實上，我們可能就會錯過天文學史上最偉大的發現：微弱的宇宙微波背景輻射(CMBR)。因著這個發現，決定了二十世紀對宇宙開端其爭論的對錯。這場爭論終於回答了我們對宇宙最基本的問題：它是永恆的？還是有一個開端？就是因爲我們在銀河系中特殊有利觀察的位置，讓我們發現宇宙確實有一個開端。

可是這其中還另大有文章。地球的位置，不僅僅是位居適合探索觀察整個宇宙的包廂座上，也更是生命得以生存

「*我們是一群受恩寵有加、珍愛有餘、呵護備至的被造物。如果宇宙不是以最精密的方式造成的話，我們就永遠不可能存在。我認為，這些極精密的環境，表明宇宙是為人類的生命特別創造的。*」

約翰•歐基夫
John O' Keefe
美國太空總署天文學家

的保溫箱。一個又適合生存，同時又適合觀察探索宇宙的地球，表明了它的存在顯然有目的，絕不是巧合。換句話說，如果我們與其他不太適宜生存或觀察的環境比較，就會發現一個驚人的巧合：在最適合生存環境的觀察者，發現自己正在黃金位置的觀測台上來測量。例如，複雜生命所呼吸的大氣是透明的，也同時讓望遠鏡看到的可見光可以穿透，才能作科學研究。銀河系中最適宜生命居住的小區，重疊上宇宙史上最適合生存的時期，也正是進行天文學和宇宙學研究的最佳地點和時間。如果宇宙的設計，就是為著能被探索與發現，那這也就不足爲奇了。這意味著什麼呢？就是科學的證據推論出宇宙的存在有意義、有目的，對於現代科學的鼻祖來說，這一結論一點都不驚訝，例如哥白尼、伽利略、開普勒、牛頓和麥克斯韋，他們都是基督徒，並且相信大自然正展示著造物主的指紋。

我們可以將我們的論點總結如下：

1. 有些事物，或觀察到的規律，用有智慧起因(Intelligent Cause)的解釋會比沒有智慧起因更强而有力。
2. 生命生存所需的條件與科學探索所需的條件恰好密切相關，這是自然中所觀察到的規律。
3. 這種相關性，在宇宙中既不是必要的，也是機率很小的。
4. 如果宇宙就是為了科學探索的目的而設計的話，那麼這相關性就理所當然了。
5. “目的”是唯有智慧的主理者(Intelligent Agents)才會擁有。
6. 因此，上述的相關性推論出：宇宙是一位智慧起因者(Intelligent Cause)的傑作。

「我們生活在適合生存的地球上，而又能夠觀看到星辰，這樣的組合環境——即生命所必需的條件，又有視覺觀測所必需的條件——是一個機率非常、非常微小的組合。這是因為我們所生活的大氣層一方面足夠厚，可以讓我們呼吸，並保護我們不被宇宙射線摧毀，而另一方面，它又不是太厚到不透明甚至阻擋星辰的光線，以至不能作任何宇宙的觀測。這真是在生存必須與浩瀚精妙之間的頂尖平衡！」

漢斯•布魯門伯格
Hans Blumenberg
20 世紀德國哲學巨擘

盲目的自然力量能夠創造生命嗎？

柯克•杜斯頓/Kirk Durston

智慧設計可以定義為智慧(相對於盲目的自然力量)產生的結果。智慧的基本屬性，以及智慧與盲目(Mindlessness)的區別在於，它有能力產生大量有意義的、有用的、或有功能的信息。我們可以用比特(Bit) 和字節 (Byte) 來衡量信息量，或者在iPod 的情況下，用 GB 千兆字節來衡量。由於智慧能力可以產生大量有意義的或實用的信息，我們可以藉此檢驗智慧設計。例如，假設 SETI(Search for Extraterrestrial Intelligence) 搜索外太空智慧研究所的科學家從太陽系外的一個光源接收到一個無線電信號，它由 2 個光點、1 個空格和接著出現的 3 個光點組成，代表了兩個素數 2 和 3，得到如此 6 比特的信息時，這些科學家是不會太興奮的。

但是，假如信號包含前 10 個素數(譯者按：2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29 跳過 1 的十個無法被其他自然數整除的數)，相當於 138 比特的信息，那麼全世界的科學家就很有可能會興高采烈。138 比特的信息強烈地暗示有智慧源頭的存在。測量比特和字節串功能信息的公式，就可以計算衡量信息的概率。假設太空中本来就存在可以產生間歇性光點的自然來源，那麼能產生前述 2 個素數、共 6 比特信息的概率大約是 63 分之 1，確實有可能自然產生。然而，產生前 10 個素數所需的 138 比特的概率大約是 10^{42} 分之 1。大致同等概率的事件是，你標記兩粒沙子，將它們隱藏在地球上兩個不同的地方，然後讓一個盲人尋找它們，他在頭兩次撿起來的沙子就是這兩粒！

智慧意志很容易產生 138 比特這樣有用的信息；我們大腦每天都在這樣做。但是，盲目的自然過程極不可能做到這一點。對於生物而言，平均每個基因包含了超過 500 比特的功能信息。最簡單的生命形式也至少有 150 個基因。這大約相當於 75,000 比特的功能信息，假如 SETI 科學家在

> *對我們當下的發現而言，令人沮喪的是，我們幾乎不可能提供對一個看起來不太可能的事件序列 DNA 的組合任何有意義的概率數值……一個誠實的人，假如擁有我們現有的所有知識，也只能從某種意義上來說，生命的起源在當下看來幾乎是一個奇跡……*
>
> 弗朗西斯•克裡克
> Francis Crick
> 諾貝爾獎得主
> 脫氧核糖核酸 DNA 的共同發現者

太空中收到這樣一串功能信息，他們肯定雀躍不已。因為一次的盲目自然過程能產生 75,000 位功能信息的概率只有$10^{23,000}$ 分之 1。你連續 44 年每週贏得樂透彩券的概率都比這個還要大。

如果需要一連串按順序來獲得信息，那麼由於有可能會重複相同步驟，概率會變得更小了。採用預先選定的順序步驟也無濟於事，因為那樣順序必須編碼在所需的信息碼裏面(概率更小)。要盲目地自然產生最簡單的生命形式所需的 150 個基因中的每個基因編碼，那根本是不可思議的。然而，75,000 比特僅比 9 千字節的功能信息多一點，即使是小孩子也很容易做得到。但平均每個細菌在其基因組中攜帶的信息遠比這還要多，更不用說更高等的生命形式了。這並不是證明智慧設計是產生生命的必要條件，但從概率分析來看是極端可能的。

我們可以將我們的論點總結如下：

1. 基因中包含了大量的功能信息。
2. 自然過程能產生大量的功能信息的概率幾乎是零。
3. 智慧意志(mind)能夠產生大量功能信息的可能性是肯定的(我們的大腦不斷在做這事)。
4. 因此，基因編碼的信息更可能來自一個智慧意志(mind)，而不是來自自然過程。

引人深思的名言：

「可以放在針尖上的 DNA 數量包含了相當於一堆可以環繞地球 5000 次平裝書的信息！」

韋納•基特/Werner Gitt
「微觀中令人眼花繚亂的設計」從無到有的創造
97 年 12 月-98 年 2 月

「DNA 就像一個計算機程序，但遠比有史以來我們創造過的任何軟件都要先進得太多。」

比爾•蓋茨
微軟公司的創始人

「這也是我的結論：這種有『目標導向、自我複製』的生命能在我們在地球上起源唯一令人滿意的解釋是緣於一位擁有無限智慧的意志(Mind)。」

安東尼•弗盧
曾是無神論者
《有一位上帝》(HarperCollins，2007)的作者
摘自本書第 132 頁

沒有上帝，客觀道德會存在嗎？

邁克爾•霍納/Michael Horner

如果上帝不存在，那麼客觀的道德原則和道德義務就不存在。道德就只是個人或文化觀點而已。但這意味著為了好玩而折磨嬰兒、強姦和虐待兒童沒有客觀的錯誤，而只是相對的觀點罷了。但是，難道可不可能這些暴行在客觀並沒有錯呢？你能忍受這個結論嗎？我們心底深處的直覺告訴我們，這些行為是非常錯誤的。

這其實就是是上帝存在之道德論證的總結。它的正式形式如下：

1. 如果上帝不存在，客觀的道德原則和義務就不存在。
2. 客觀的道德原則和義務確實存在。
3. 因此，上帝的確存在。

想一想第二個前提：我們說“客觀”的意思就是不依賴於任何人的意見，好比就算是世界上每個人都不同意，2 + 2 = 4，在客觀上仍然是正確的。儘管有些人自稱爲相對主義者，但大多數人行事為人，都表現出客觀的道德原則和義務的標準。儘管說說沒有客觀的道德原則和義務很容易，但要假裝它不存在而身體力行卻難得多。

當我們自己和其他人受到不公正待遇時，不管我們曾說自己相信什麼，我們定會申討正義，就像在上述暴行中我們所作出的判斷那樣；這就顯示了我們真的相信是有道德的。我們相信這些暴行是不道德的可憎行為，而不僅僅是違反了社會習俗或個人厭惡而已。如果客觀的道德原則和

> *我當初反對上帝的論點是，世界看起來是如此殘酷和不公正。但是，我是如何得到公正或不公正的想法的呢？除非一個人先有了對直線的想法，否則不會說某條線是彎曲的。當我說這世界不公正的時候，我是將這個世界與什麼在比較呢？*
>
> C.S•路易斯
> 牛津文學巨擘
> 《納尼亞傳奇》(The Chronicles of Narnia)的作者

義務不存在，我們的義務和責任感又從哪裏來?

這將我們帶向第一個前提：如果沒有上帝，很難看出善惡有什麼客觀基礎和普遍標準。你如何從空間、時間、物質和能量的不同安排中獲得道德倫理？一個純粹唯物主義的宇宙會對道德漠不關心。我們只會有個人或文化的觀點，但沒有客觀約束的道德義務！

有些人認為，我們不訴諸上帝也可以為道德提供客觀的基礎。他們認為，道德已經演化了幾十個世紀，因為它促進了人類的繁榮和生存。所有能促進人類的繁榮和生存的東西都是好的。所有不能促進人類的繁榮和生存的東西都是不好的。他們聲稱，這就是道德客觀性所需要的一切。它並不需要上帝存在。

但如果上帝不存在，那麼人類具有客觀價值的關鍵假設就不成立。像宇宙中的其他一切一樣，人類只是偶然的原子排列，因此，我們無法合理地宣稱人類具有客觀價值。再進一步說，如果上帝不存在，怎能認為在其他物種之上的人類物種，其道德客觀性具有約束力？難道這不只是我們的意見而已?

而且，如果道德能進化是因為提供了生存益處，那麼我們就沒有客觀的道德原則和義務。我們只是幻覺到有客觀的道德義務存在，但其實並不存在。一旦我們認爲自己對如強姦這般事的道德感只是數百萬年來生物的適 應，那麼我們就沒有理由將強姦看作是客觀上的不道德。

既然我們知道客觀的道德原則和義務確實存在，而且它們無法脫離上帝而存在，所以上帝必存在。(否定後件律 modus tollens)

如果古典有神論中的上帝存在，那麼道德的客觀基礎就會存在。上帝的聖潔和良善的本性將是客觀的標準。上帝的本性將通過神聖的誡命來表達，這些命令必然會從他的道德本質中流露出來。因此，我們會有客觀的道德原則和義務。

「有組織的宗教極端主義和暴行和上帝的存在絲毫無關，正如核擴散的威脅與 $E = mc^2$ 是否正確的問題無關。」

羅伊•亞伯拉罕•瓦赫斯
Roy Abraham Varghese
引自《有一位上帝》
(HarperCollins，2007)的序言，XXIV 頁

耶穌真的死裡復活了嗎？

柯萊格/William Lane Craig

歷史人物拿撒勒人耶穌是一個了不起的人。新約批判學者已經達成了一種共識，即歷史上的耶穌以前所未有的神聖權威出現，就是站在上帝的位置上並以上帝的權威發言。這也就是猶太領袖指控他褻瀆，並煽動將他釘十字架的原因。他聲稱上帝的國度已經從他的身上來臨，並且以施行神跡和趕鬼作為明證。

但是，最超有力印證他的聲稱是他的死裡復活。如果耶穌的確從死裡復活，那我們手上就有了一個神聖的奇跡，從而有了《聖經》中上帝存在的確據。

當前大多數人可能會認為耶穌的復活只是你是否憑信心接受的問題。但實際上有三個已確立的事實，是今天大多數新約歷史學家所認同的。我認為這些事實通過耶穌的復活可以得到最好的解釋：他的空墳墓、死後的顯現以及門徒相信他復活的信心來源。讓我們逐一扼要討論。

事實 #1:

在他被釘十字架後的星期天早晨，一群追隨耶穌的婦女發現他的墳墓是空的。雅各布•克雷默(Jacob Kremer)是專門研究復活的奧地利學者，他認為，「到目前為止，大多數學者都確信《聖經》記載空墳墓的可靠性。」根據范•達倫(D.H. Van Daalen)的說法，要在歷史根據上反對空墳墓的存在是非常困難的；那些否定它的人是在神學前提或哲學假設上先否定了它。

在孩童時期，我受過《聖經》和《塔木德》(Talmud)兩方面的教育。我是猶太人，但我被拿撒勒的宗教人物深深吸引……沒有人可以在閱讀福音書時不感受到耶穌的實際存在。他的性格洋溢在每一個字詞上。沒有任何神話可以有這樣的生命。

阿爾伯特•愛因斯坦
Albert Einstein
物理學家

事實#2:

不同的個人和群體在不同的場合，都看到耶穌去世後又活著的形象。德國著名新約批判學家格爾德•呂德曼(Gerd Lüdemann)認為，「彼得和門徒經驗了在耶穌死後向他們顯現為復活的基督，這在歷史上可以認為是確有此事。」這些顯現不僅被信徒見證，而且還被不信者、懷疑論者、甚至敵人見證。

事實#3:

最初的門徒突然開始相信耶穌的復活，儘管他們本來都存有懷疑。想想看耶穌被釘十字架後門徒所面臨的周遭:

1. 他們的領袖已經死了，猶太人所期盼的拯救者可不是這樣一個彌賽亞：他不但沒有勝過以色列的敵人，反倒被他們當作罪犯羞辱地處死。

2. 猶太人對來生(afterlife)的信仰不包括在末世之前會有人從死裡復活，且得到榮耀和不朽，因為他們認為只有到最後末世時才有普遍的死裡復活。

儘管如此，最初的門徒突然開始強烈地相信上帝已經使耶穌從死裡復活，他們甚至願意為這個信仰的真理而死。埃默裡大學的新約學者盧克•約翰遜(Luke Johnson)沉思道:「需要有某種強烈的、巨變性的經歷才能產生最早的基督教運動。」英國著名學者賴特(N.T. Wright)總結道，「這就是為什麼，作為一名歷史學家，我無法解釋早期基督教的崛起，除非耶穌的確從死裡復活，且留下一個空墳墓。」

好些解釋嘗試用其他理由來否定以上三個事實——如門徒偷走了身體或耶穌並沒有真正死去——都被當代學術界普遍地否定。很簡單的是，這些推想沒有一個能合理的、自然的解釋以上的事實。因此，在我看來，基督徒有充分理由相信耶穌從死裡復活，並且他就是自己所宣稱的那位。但這需要耶穌所啟示的上帝——就是《聖經》裡的上帝——真的存在。

可以將我們的論點總結如下:

1. 對於拿撒勒人耶穌的結局，有三個確定的事實：他的空墳墓的發現、死後的顯現以及他的門徒對他復活的信心的來源。

2. 「上帝使耶穌從死裡復活」的假設是對這些事實的最佳解釋。

3. 「上帝使耶穌從死裡復活」的假設，必須要拿撒勒人耶穌所啟示的上帝確實存在。

4. 因此，拿撒勒人耶穌所啟示的上帝存在。

「我必須承認，作為歷史學家，這位來自拿撒勒的身無分文的傳道師是無可否認歷史的中心。耶穌基督的確是歷史上最顯著的人物。」

赫伯特•喬治•威爾斯
H.G. Wells
英國作家，1866 –1946

創造宇宙的上帝能為人所知嗎？

在生命錯綜複雜的設計背後，有一位大有能力而有位格的設計者。起初，這位設計者創造了浩瀚的宇宙。然後在這個非凡的行星上，這位創造者完成了一個最高傑作：你。

我們是一個傑作？的確是的。我們都是按照上帝的形象所創造的。按此設計，我們的生命原本應經歷與上帝親密，與他人相愛的關係。這樣親密的關係原本沒有內疚、衝突或痛苦。我們本是要好好的管理守護這地球來服侍這位創造者。

但這並不是我們所熟悉的生命。為什麼呢？當我們的始祖背叛我們的創造者並拒絕他的設計和計劃時，一切都改變了。人類受以自我為中心的慾望的誘惑，遠離了我們的創造者。我們這個悖逆的族群因為悖逆而理當被判屬靈的死亡——就是與賜予我們生命，聖潔公義的創造者隔絕了。從那一刻起，這個傑作就磨損了。

環顧四周，我們就會發現生命充滿了這種自我摧毀的足夠證據。我們每個人都困擾於心碎和屬靈死亡。疏離取代了與上帝的親密關係。人際的關係受到自私、衝突和痛苦的腐蝕——這是在我們每個人生命深處中扭曲本性的特質。甚至是自然環境也因世界與創造者相違背而帶著疤痕。《聖經》將這種墮落的情景稱之為「罪」，它意味著偏離了上帝的心意。

然而這有和解的餘地嗎？

雖然人背叛了上帝完美的愛，但我們的創造者並沒有放棄我們。上帝反而給了我們生命的應許。他應允差派有一位將要來除去我們的心靈的死亡，抹去我們背叛的恥辱。這一位會使我們擺脫不義，恢復我們與上帝的愛之關係。隨著歷史的演進，上帝在《聖經》舊約和新約中啓示了這個應許。整本《聖經》可以通過新約約翰福音中的一節經文來總結：

「*對於與耶穌基督的個人關係，我所知道的一切都以降服為開始和結束，就是對上帝說「是的」。這個微小而簡單的詞語會引發一場震撼心弦的、改變生命的冒險，它會把你帶到從未想過的境界--無論是字面還是象徵的意義。*」

卡伊•沃倫
Kay Warren
冒險的降服者/Dangerous Surrender

「神愛世人，甚至將他的獨生子賜給他們，叫一切信他的，不至滅亡，反得永生。」

約翰福音 3:16

身為上帝的獨生子，耶穌揭示了上帝真實的形象以及生命應當如何生活。他度過了短暫但無罪的一生。他傳講改變生命的真理，並施行憐憫與神跡，揭示了他的神性。他嚴正指責虛偽、壓迫、不公和種族歧視。他接納被拒絕的人，既向弱勢的人施以援手，也不虧待有權勢的人。在僅僅三年的公開傳道中，他建立了一個以愛與恩典為根基的運動，這個運動的洪流今天仍然繼續影響現今的世界。

正是因爲耶穌驚天動地的教導和自稱為神，激怒了宗教領袖起來反對他。當權者判決他恥辱和殘酷的死刑。然而他沒有抵抗，也沒有嘗試救他自己的性命，因他是要來拯救我們的靈命。在他痛苦地被釘十字架時，上帝將全人類的罪孽，都加在耶穌身上。通過他為我們死，耶穌為我們的罪承擔了刑罰，除去了使我們與上帝隔絕的罪障。葬在墳墓中三天之後，耶穌從死裡復活了。數百名親眼看見他、與他交談、觸摸他釘痕的手與肋旁、甚至和他同座吃飯。在戰勝死亡後，他證明了他是那位真神。

赦免和和好是免費的禮物，你現在就可以得到，只要誠心承認耶穌擔當了你應得的懲罰，以此你可以脫離罪與死的代價了。《聖經》應許，那些願意信靠耶穌為他們犧牲的人就會經歷新的生命、永生的應許和得改變的能力。

由於上帝對我們的大愛，他給了我們奇妙的自由意志之能力。你可以自由地抉擇經由耶穌基督與上帝建立真正的關係，或是拒絕。

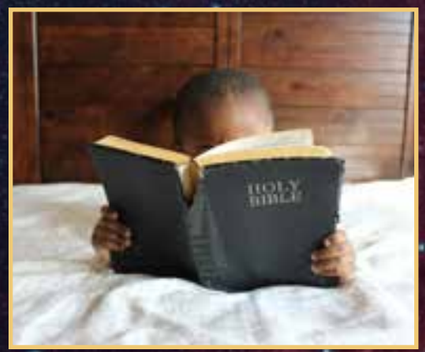
如果與上帝的關係正是你所渴望的，那麼此時此地就可作此抉擇。上帝關懷你內心的態度多過你的話語。所以讓他知道你在想什麼。

下面是一個建議：

> 上帝，我想要認識你。我相信你是真實的，因你創造了我，就是為了要讓我認識你。耶穌，謝謝你在十字架上為了赦免我一切干犯你的罪而死。請幫助我成為你要我成為的人。

你願意向上帝真心表達這個意願嗎？為什麼不現在就表達呢？

如果你已經求耶穌赦免你，並在你的生命中居首位，請告訴那個給你這本小冊子的人，或通過在線訪問來告訴我們。我們希望這本小冊子能幫助你探索更多有關上帝存在和耶穌基督真理的證據。



也許，你在閱讀這本小冊子後，你比之前有了更多的問題？請訪問我們的網站，以便繼續關注上帝存在的證據：

wxbible.net/?m=content

關註以下微信公號：

今日佳音　　擁抱幸福生活

「我很難理解一個不承認宇宙背後有超越智慧存在的科學家，同樣，我也難以理解一個否認科學進展的神學家。」

沃納•馮•布勞恩
Wernher von Braun
先驅的火箭工程師/登月計劃火箭總設計師

羅賓•柯林斯(哲學博士，聖母大學，1993 年)，是賓夕法尼亞州格蘭瑟姆彌賽亞學院的哲學教授。他撰寫了超過二十五篇的論文和書本分章，涉及廣泛的主題，例如：宇宙的精密微調作為上帝存在證據，博姆的量子力學理論。他目前正在完成一本介紹基於物理學和宇宙學的有神論的書，暫名為《適度調準的宇宙：上帝、宇宙精密微調和自然法則》(The Well-Tampered Universe: God, Cosmic Fine-tuning, and the Laws of Nature)。

威廉•柯萊格是加州 La Mirada 的 Talbot 神學院的哲學研究教授。他在英國伯明翰大學獲得哲學博士學位，在德國慕尼黑路德維希大學獲得神學博士學位，他在那裡是 Alexander von Humboldt-Stiftung 的研究員。他在比利時勒芬的天主教大學高等哲學研究所工作了 7 年， 並撰寫或編輯了 30 多本書，其中包括《卡拉姆宇宙論證》(The Kalam Cosmological Argument)。

柯克•杜斯頓是一名安大略省圭爾夫大學計算生物物理學的博士。他的研究焦點是使用蛋白質序列中編碼的功能信息來預測三維結構和功能特性。杜爾頓還擁有哲學碩士學位、機械工程學士學位和物理學學士學位。他在同行評審的科學和哲學期刊上發表了多篇論文。

古耶莫•岡薩雷斯擁有亞利桑那大學的物理和天文學的學士學位(1987 年)和華盛頓大學的天文學博士學位(1993 年)。他是前愛荷華州立大學的天文學助理教授。岡薩雷斯博士是《恩寵之星》一書作者之一，這本書也拍成了一部與書名相同的紀錄片。岡薩雷斯博士專門研究天體生物學和定量恆星光譜學，而且發表了 70 篇同行評審的科學論文。

邁克爾•霍納擁有多倫多大學哲學碩士學位，並且是三一西部大學(Trinity Western University)和薩米特太平洋學院的兼職哲學講師。他與加拿大校園團契(Power to Change)的機構合作，成為一名全職的「信仰捍衛者」，專注於撰寫文章，並在北美大學校園內進行辯論和講座。

「我不知道世界對我的看法。但是我認為自己一直就像在海邊玩耍的小男孩，時不時地看看這個瞧瞧那個，找一個比平常更光滑的鵝卵石或更漂亮的貝殼，而偉大的真理海洋在我面前是尚未被探索過的。」

艾薩克•牛頓
Isaac Newton
科學家，發明家

原文所有權屬:
Campus for Christ Canada, A Ministry of Power to Change Canada.
中文由普世佳音新媒體傳播機構與遠東廣播公司中文事工翻譯，並授權使用。
歡迎轉發，需註明出處；不得用於營利用途；未經許可，不得刪改、私自印刷。
普世佳音 chinese-goodnews.org 遠東廣播 febcchinese.net