终极问题：上帝存在吗

“在所有事情上，不时地质疑你一向认为是理所当然的事，是一件很有益的事。”

伯特兰•罗素
Bertrand Russell
哲学家

普世佳音 + 远东广播
联合出品
2020年4月

翻译：**慕溪**

出生于基督徒家庭，毕业于武汉大学化学专业，加尔文神学院道学硕士，神学硕士。现在一间城市教会牧会，致力于教牧关怀和神学教育。

审校：**黄雅格**

电机工程学博士，达拉斯神学院护教学教牧博士。曾任美国太空总署研发主管，牧养教会、带领机构。经常应邀担任特会讲员，并教授“基督教与科学”课程。

罗应金

电机工程学博士。长期从事医疗及健身器材领域的研发与商用，并在教会教导主日学。

设计：春花灿烂

部分图片来自NASA官方网站

普世佳音 新媒體傳播機構

FAR EAST BROADCASTING CO. 遠東廣播公司 中國福音事工部

你愿意跟随证据的指引来思考吗？

探索生命的终极问题

“上帝”是否是我们头脑的迷信妄想？或者宇宙的全能创造者真的存在？无可否认，这个问题的确是我们所有人在生活中思考的终极问题之一。这个问题曾困扰了人类历史上许多伟大的思想家。你自己如何回答这个问题和其所蕴含的个人信仰，会极大地影响你对世界的看法以及在世上如何积极的生活。

在过去的一个世纪里，现代科学已经获得了令人难以置信的发现，让我们对宇宙的起源和生命的起源有了新的认识。这些最新的科学发现是：支持还是否定一位超自然的创造者呢？相信创造者上帝是理性的吗？有没有证据表明宇宙背后有一个智慧的意志(Intelligent Mind)？还是宇宙和其中的生命只用纯粹的自然力量就可以解释？你相信哪一个，究竟有那么重要吗？

2004 年 5 月，在一场在纽约大学举行题为“神存在吗”的辩论中，英国牛津大学、瑞丁大学(Reading University)著名哲学教授和激进的无神论者安东尼•弗卢(Antony Flew)做了一个震惊世界的声明，他宣称自己一生在追随苏格拉底的“跟着证据来定夺”的原则后，现在相信上帝的存在；这不是因为超自然的经历，而是源于一生追寻理性思考的结果。究竟是什么让他改变了心意？

让我们来参与这终极问题的探讨吧，因着现今一些最优秀的大头脑，揭开了几个令人惊叹的发现，进而彻底改变了 21 世纪科学和信仰的面貌。

“*对想要相信的人，有充足的光芒供他们看见；对不愿相信的人，也有足够的阴影遮蔽他们的视线。*”

布莱兹•帕斯卡
Blaise Pascal
数学家、物理学家和哲学家

这重要吗？

柯莱格/William Lane Craig，哲学家

牛津大学学者路易斯(C.S. Lewis)曾说，上帝不是人们只需略感兴趣的对象。毕竟，如果上帝不存在，那么我们就没有理由对上帝产生任何兴趣。但是，如果上帝确实存在，那就生死攸关了，而且我们最关心的应该是：如何恰当地与这一位建立关系 -- 因为我们的存在每时每刻都依赖于他。

上帝是否存在对于人生会有巨大不同的冲击。以下是上帝的存在会产生重大影响的三个原因：

1.

如果上帝不存在，生命最终毫无意义。如果没有上帝，那么无论你是否存在过，最终都没什么区别。的确，你可能会影响他人或历史的进展，你的生命可能具有相对重要的意义。但是，人类最终注定要在宇宙的热寂中消亡。最终，不管你是谁或者做了什么，没多大区别。你的生命是无关紧要的。

因此，科学家对人类知识进步的贡献，医生使减轻病人痛苦的研究，外交家在世界上维持和平的努力，各地的好人为了改善人类处境所做的一切牺牲——所有这些最终都成为虚空。

因此，如果无神论是真的，那么生命最终毫无意义。

2.

如果上帝不存在，那么我们的生命最终毫无希望。首先，我们没有从邪恶中被解救出来的盼望。虽然很多人问，上帝怎么能创造这样一个如此多邪恶的世界，但世界上绝大多数的痛苦都该归咎于人类对同类的非人道行为。

上个世纪两次世界大战的恐怖，有效地粉碎了 19 世纪的对人类进步所持有天真的乐观。如果上帝不存在， 那么我们就会被锁在这样一个毫无正义、又无可救药的苦难世界里：而且没有任何从邪恶中被拯救出来的希望。

此外，若没有上帝，我们也没有任何从衰老、疾病和死亡中被解救出来的希望。无神论者认为，坟墓之外没有来生。那么，无神论就是一种绝望的哲学。

3.

但反过来思想，若上帝确实存在，那就有意义和希望，人也会有亲自认识上帝和他的爱的可能。想想看！有这位无限的上帝会爱你，并愿意你成为他的个人朋友。这将是人类可以享有最高的地位！显然，如果上帝存 在，这不仅仅对整体人类有巨大的影响，并且还可以完全改变你的生命。

为什么宇宙存在，而不是不存在？

> “根据大爆炸理论，整个宇宙在遥远过去的某个特定时刻才开始存在。支持这理论的人，即使是一个无神论者， 都必须相信所有的物质…在宇宙中是从无到有产生的，而且没有凭藉任何事物。”
>
> 安东尼•肯尼
> Anthony Kenny
> 英国不可知论者

柯莱格/William Lane Craig，哲学家

你有没有问过自己，宇宙是怎么来的？为什么这一切都存在，而不是一无所有？通常无神论者会说宇宙本来就是永恒的，毋庸置疑！但这肯定不合理。试想一下。如果宇宙从未有过开端，那这意味着宇宙历史中过去所发生过的事件，其数量是无限的。但是数学家们承认，若真正有无限多的事物存在，这是自相矛盾的。

例如，无穷大减去无穷大会是什么？在数学上，你会得到自相矛盾的答案。例如，如果你从所有的自然数(0，1，2，3……)中减去所有的奇数(1，3，5……)，会剩下多少个数字？仍然是无数个。因此，无穷大减去无穷大还是无穷大。但是，假如你减去所有比 2 大的数字，还会剩下多少数字？3 个。所以无穷大减去无穷大是 3 个！这里需要认识到：在这两种情况下，我们都从相同的数量中减去了相同的数量，居然得出了自相矛盾的答案。事实上，你可以从零到无限之间得到任何你想要的答案！

这表明无限只是你大脑中的一个概念，而不是现实中存在的东西。大卫•希尔伯特(David Hilbert)，可算是二十世纪最伟大的数学家，他说，“无限在现实中无处可寻。它既不存在于自然界中，也不为理性思考提供合理的基础。无限所扮演的仅仅是个概念而已。”然而，由于过去的事件不只是概念，而是真实的，那么过去事件的数量肯定是有限的。因此，一系列过去的事件不能无穷尽地回溯，所以宇宙肯定有个开端才能存在。

天文学和天体物理学的惊人发现已经证实了这个结论。天体物理学的证据表明，宇宙诞生于大约 137 亿年前的一次被称为“大爆炸”的巨大爆发。那个事件创造了物理空间和时间，以及宇宙中所有的物质和能量。

正如物理学家保罗•达维斯(P. C. W. Davies)这样地解释，“现代科学认为，宇宙的形成……并不是将某种规律加到一个先前存在而不规则的状态上，而实际上是所有物质事物从无到有地产生。”因此，大爆炸模式所导出的结论是：宇宙开始存在，是从无到有的创造。

这结论对于无神论者来说显得十分尴尬。正如牛津大学的安东尼•肯尼(Anthony Kenny)竭力主张的那样，“大爆炸理论的支持者，即使是一个无神论者，都必须相信…宇宙所有的物质和能量是从无到有产生的，而且凭借着无有。”但这肯定说不通！因为无中只能生无。在任何其他景况下，无神论者都承认这个事实。

著名的怀疑论者大卫•休谟(David Hume)写道，“请允许我告诉你，我从来没有断言过如此荒谬的命题，就是事情可以在没有起因下出现。”当代无神论哲学家凯•尼尔森(Kai Nielsen)举了这样一个例子：“假设你突然听到一声巨响……你问我：‘这个巨响是怎么产生的？’然而我回答说，‘没什么，它就是没原因地发生。’你不会接受这个的。事实上，你会觉得我的回答莫名其妙。”但是，小爆炸的真实性，同样也适用于大爆炸！那么为什么宇宙会存在而不是什么都没有呢？它来自哪里？

宇宙产生的原因必然存在。正如著名科学家亚瑟•爱丁顿(Arthur Eddington)爵士所言，“宇宙的开端似乎存在难以解释的困难，除非我们愿意坦诚地以超自然的方式来看待它。”

我们可以将目前所得的论点总结如下：

1. 任何事物开始存在都有个起因(cause)。
2. 宇宙曾开始存在。
3. 因此，宇宙有一个起因。

由于这两个前提是真的，所以结论必然也为真。

现在从这个事件的本质来看，产生空间和时间超自然的起因，必定是独立自存的(uncaused)、不变的、永恒的和非物质的存在，正是这种存在创造了宇宙。它必定是独立自存的，因为我们已经了解起因不可能无限地反推回溯。这起因必须是没有时间性，也不会改变——至少在宇宙诞生前——因为它创造了时间。由于它也创造了空间，所以它必然也超越空间，因此它是非物质的、非物理的。

不但如此，我也要推论，它也必须是有位格的(personal)。不然一个没有时间性永恒的起因，如何能够产生像宇宙这样有时间性的事物呢？如果起因只是一套机械运作，其必要和充分条件的组合(译者按：起因是结果的充分条件，结果是起因的必要条件)，那么没有结果(effect)就没有起因的存在。譬如说，水冻结的原因是温度低于零摄氏度。但是如果自始至终温度永远低于零度，那么所有水一直是冻结状态。水在一段有限的时间之前，开始冻结就是不可能的。因此，如果起因是永远存在，那么结果应该也会永远存在。要起因是永远存在，又要结果是在时间中开始，唯一的途径是起因是有位格的主理者，他可以在没有任何预定的条件下，自由主动地选择来创造时间内的结果。比如说，一个坐在永恒里的人可以自由主动地站起来。因此，我们被带到，不单单是超越宇宙的起因，更是一位具有位格创造者的面前。

我们赢了宇宙的彩票吗？

罗宾•柯林斯/Robin Collins，哲学家

难道是我们中了宇宙的彩票吗？宇宙只是偶然的结果吗？许多人似乎都这么认为，而且他们以为这是科学的发现。然而，大多数人都不知道，物理学现在表明了相反的事实。在过去三十年中，物理学家发现，若要生命能产生，宇宙是保持着在剃须刀刃上站立般的精妙平衡：如果初始条件或物理定律有极小的改变，那么复杂的、自我复制的生物系统就不可能存在。

正如著名的普林斯顿物理学家弗里曼•戴森(Freeman Dyson)所说，“物理中有很多…幸运巧事。没有这样的巧事，水就不能以液体状态存在，碳原子链也就不能形成复杂的有机分子，而且氢原子也不能在分子之间形成可断开的化学键(Hydrogen bond)”(《宇宙波澜》(Disturbing the Universe)，纽约：哈珀和罗斯出版。1979 年，第 251 页)。

关于精密微调(fine-tuning)学说，人们所讨论的最让人印象深刻的例子是宇宙常数，这个爱因斯坦在广义相对论方程中所用的一个常数，它决定了宇宙膨胀的速率。如果宇宙常数没有被精确调整到 10^{53} 分之 1——即一亿个十亿的十亿的十亿的十亿的十亿分之一 ——这个物理学家所认为的自然的取值范围，那么宇宙要不然就膨胀太快，恒星和行星的形成不了，要不然会灾难性地自我向内塌陷，回到奇点(singularity)。在以上任何一种情况下，生命都不会存在。

宇宙就很像相对应地球上由地壳表面的大气层和海洋所构成的生物圈(biosphere)，它是一个经过精确配置来支持生命的结构。 如果哪一天有人在火星上发现有这样子的一个结构，(译者按：类似地球环境，有空气， 有水，有食物的基地，可以让探测火星的宇航员生存)，没有人会说这是碰巧自然产生的，如恰有火星的火山爆发，刚刚好喷出

> *“就常理来解释，只能说有一位超级智慧，在物理、化学和生物的定律上动了手脚。”*
>
> 弗雷德•霍伊尔
> Fred Hoyle
> 剑桥大学天文学家，无神论者
> “要有光”工程与科学/1981 年 11 月

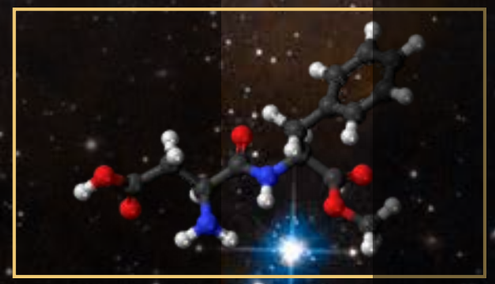
适当的金属和各项元素，自然就搭设起一个(火星基地)结构。这太不可能了，我们一定会说是有外星人架设的。因此类似的推论，许多人认为：宇宙的精密微调强烈暗示了某种超越的智慧设计。

无神论者对精密微调现象的事实提出了两个主要的回应。有一些无神论者声称我们只是非常幸运，其他没有什么需要多说的。但正如上述生物圈那样比喻，这样粗略的回应对许多人而言远远不够。

另一个更常见的回应，是一些物理学家和宇宙学家所推崇的，它声称某种物理过程(“宇宙发生器”)产生了许多、许多宇宙，各个具有不同的物理定律和初始条件。就像若有足够多的彩票，总会有一张会有中奖号码。所以如果有足够多的宇宙生成，那么总会有一个有适合生命，恰恰有适当规律和初始条件的宇宙。而且，在那个宇宙中进化出来的生物当然会回顾过去，惊叹自己有多幸运。

然而，这样一个宇宙生成器必须要有一套恰当的规律(Laws)或元规律(Meta-laws)来管理它，才能产生哪怕只有一个允许生命存在的宇宙。这个假说的最流行版本——结合暴涨宇宙论(Inflationary Cosmology)和超弦理论(String Theory)——可以清楚地说明这一点。因此，这个假说只是将对设计的需要更提高一层，推到宇宙生成器的层面。(译者按：却完全没有面对这宇宙产生器又是怎么来的呢？)

无论如何，像我们这精密调整的宇宙，如何在没有超越的智慧设计者的情况下产生？当下最基础的科学已经把这个举证责任(Burden of Proof)还给了无神论者。



我们可以将我们的论点总结如下：

前提1：

如果上帝存在，那么一个包含着有意识的、具体的生命(和简洁的自然法则)的精密微调宇宙会存在，就不足为奇了。

前提2：

如果上帝不存在，那么一个包含有意识的、具体的生命(和简洁的自然法则)的精密微调宇宙会存在，就会非常令人惊讶。

结论：

从前提(1)和(2)以及意外原则*(Surprise Principle)可以得出，精密微调的数据提供了有利于有神论的证据，而不利于无神论。

根据意外原则，如果大量的数据E 在假设 H1 下比在另一个(非特设的)假设 H2 下更令人惊讶，那么 E 可作为支持假设 H2 而不是假设 H1 的重要证据。举个例子，思考一下在谋杀武器上找到被告的指纹的情况。通常， 我们会将这样的发现当作是被告有罪的有力证据。为什么？因为我们判断，假如被告是无辜的，那么谋杀武器上会有他的指纹这件事就会非常令人惊讶，但如果被告有罪则不足为奇。

“那些表明有神智慧设计(Mind of God)的科学家不单单是提出了一系列论证或三段论的推理过程，而是提出了一种对现实很有说服力的看法，它是源于现代科学的核心概念，并经过理性的考验。我个人对这个看法不得不服，且无可辩驳。”

安东尼•弗卢

曾经的无神论者，《有一位上帝》(There Is A God)(HarperCollins，2007)的作者

地球：暗淡的蓝点还是蒙恩宠的星球

古耶莫•冈萨雷斯/Guillermo Gonzalez和
杰•理查兹/Jay W. Richards

我们可以从地球家园上观察和测量渊远辽阔的宇宙，有些科学家不自觉地把这当成是理所当然的。他们以为，我们能够观察和研究那些可观察到的东西，就是这样子啦！其实一旦你稍微想一想，就会惊讶地发现：我们竟然能知晓脚下数千公里深的地渊，以及头上数十亿光年之遥的星空其正在运行之道——甚至不用离开地球的表面。我们其实根本不需要了解这些来维系人的生存。可是仔细想想地球这个家有这些特征：大气层在可见光和无线电频段里都是透明的、大陆板块的漂移(译者按：将碳带回地层深处，将养分带到地表)，特别大的月亮(译者按：才能稳定地球的自转角度，因而有稳定的季节)。若没有这些有利条件，我们将很难去探测了解宇宙和我们在其中的位置。比如说若我们地球永远被厚厚的云层覆盖，那么这怎能观测宇宙呢？这并不是空想。毕竟，我们的太阳系中就有几个行星完全被浓厚大气覆盖，这样的例子--金星、木星、土星和土星的卫星泰坦(Titan)上，都不可能作天文观察研究。

从星系的层面来看，我们也可以有类似的比较。例如，如果我们若太靠近银河系的中心(译者按：是一个超巨型的黑洞)，或居于银河系其中一条满布星际尘埃的回旋臂的当中，这些浓厚的尘埃和挡在我们面前的超亮的恒星就会阻碍我们对遥远宇宙的观测。事实上，我们可能就会错过天文学史上最伟大的发现：微弱的宇宙微波背景辐射(CMBR)。因着这个发现，决定了二十世纪对宇宙开端其争论的对错。这场争论终于回答了我们对宇宙最基本的问题：它是永恒的？还是有一个开端？就是因为我们在银河系中特殊有利观察的位置，让我们发现宇宙确实有一个开端。

可是这其中还另大有文章。地球的位置，不仅仅是位居适合探索观察整个宇宙的包厢座上，也更是生命得以生存的

“ *我们是一群受恩宠有加、珍爱有余、呵护备至的被造物。如果宇宙不是以最精密的方式造成的话，我们就永远不可能存在。我认为，这些极精密的环境，表明宇宙是为人类的生命特别创造的。*

约翰•欧基夫
John O' Keefe
美国太空总署天文学家 ”

保温箱。一个又适合生存，同时又适合观察探索宇宙的地球，表明了它的存在显然有目的，绝不是巧合。换句话说，如果我们与其他不太适宜生存或观察的环境比较，就会发现一个惊人的巧合：在最适合生存环境的观察者，发现自己正在黄金位置的观测台上来测量。例如，复杂生命所呼吸的大气是透明的，也同时让望远镜看到的可见光可以穿透，才能作科学研究。银河系中最适宜生命居住的小区，重叠上宇宙史上最适合生存的时期，也正是进行天文学和宇宙学研究的最佳地点和时间。如果宇宙的设计，就是为着能被探索与发现，那这也就不足为奇了。这意味着什么呢？就是科学的证据推论出宇宙的存在有意义、有目的，对于现代科学的鼻祖来说，这一结论一点都不惊讶，例如哥白尼、伽利略、开普勒、牛顿和麦克斯韦，他们都是基督徒，并且相信大自然正展示着造物主的指纹。

们可以将我们的论点总结如下：

1. 有些事物，或观察到的规律，用有智慧起因(Intelligent Cause)的解释会比没有智慧起因更强而有力。
2. 生命生存所需的条件与科学探索所需的条件恰好密切相关，这是自然中所观察到的规律。
3. 这种相关性，在宇宙中既不是必要的，也是机率很小的。
4. 如果宇宙就是为了科学探索的目的而设计的话，那么这相关性就理所当然了。
5. “目的”是唯有智慧的主理者(Intelligent Agents)才会拥有。
6. 因此，上述的相关性推论出：宇宙是一位智慧起因者(Intelligent Cause)的杰作。

“我们生活在适合生存的地球上，而又能够观看到星辰，这样的组合环境——即生命所必需的条件，又有视觉观测所必需的条件——是一个机率非常、非常微小的组合。这是因为我们所生活的大气层一方面足够厚，可以让我们呼吸，并保护我们不被宇宙射线摧毁，而另一方面，它又不是太厚到不透明甚至阻挡星辰的光线，以至不能作任何宇宙的观测。这真是在生存必须与浩瀚精妙之间的顶尖平衡！”

汉斯•布鲁门伯格
Hans Blumenberg
20 世纪德国哲学巨擘

盲目的自然力量能够创造生命吗？

> *对我们当下的发现而言，令人沮丧的是，我们几乎不可能提供对一个看起来不太可能的事件序列 DNA 的组合任何有意义的概率数值……一个诚实的人，假如拥有我们现有的所有知识，也只能从某种意义上来说，生命的起源在当下看来几乎是一个奇迹……*
>
> 弗朗西斯•克里克
> Francis Crick
> 诺贝尔奖得主
> 脱氧核糖核酸 DNA 的共同发现者

柯克•杜斯顿/Kirk Durston

智慧设计可以定义为智慧(相对于盲目的自然力量)产生的结果。智慧的基本属性，以及智慧与盲目(Mindlessness)的区别在于，它有能力产生大量有意义的、有用的、或有功能的信息。我们可以用比特(Bit) 和字节 (Byte) 来衡量信息量，或者在iPod 的情况下，用 GB 千兆字节来衡量。由于智慧能力可以产生大量有意义的或实用的信息，我们可以藉此检验智慧设计。例如，假设 SETI(Search for Extraterrestrial Intelligence) 搜索外太空智慧研究所的科学家从太阳系外的一个光源接收到一个无线电信号，它由 2 个光点、1 个空格和接着出现的 3 个光点组成，代表了两个素数 2 和 3，得到如此 6 比特的信息时，这些科学家是不会太兴奋的。

但是，假如信号包含前 10 个素数(译者按：2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29 跳过 1 的十个无法被其他自然数整除的数)，相当于 138 比特的信息，那么全世界的科学家就很有可能会兴高采烈。138 比特的信息强烈地暗示有智慧源头的存在。测量比特和字节串功能信息的公式，就可以计算衡量信息的概率。假设太空中本来就存在可以产生间歇性光点的自然来源，那么能产生前述 2 个素数、共 6 比特信息的概率大约是 63 分之 1，确实有可能自然产生。然而，产生前 10 个素数所需的 138 比特的概率大约是 10^{42} 分之 1。大致同等概率的事件是，你标记两粒沙子，将它们隐藏在地球上两个不同的地方，然后让一个盲人寻找它们，他在头两次捡起来的沙子就是这两粒！

智慧意志很容易产生 138 比特这样有用的信息；我们大脑每天都在这样做。但是，盲目的自然过程极不可能做到这一点。对于生物而言，平均每个基因包含了超过 500 比特的功能信息。最简单的生命形式也至少有 150 个基因。这大约相当于 75,000 比特的功能信息，假如 SETI 科学家在

太空中收到这样一串功能信息，他们肯定雀跃不已。因为一次的盲目自然过程能产生 75,000 位功能信息的概率只有$10^{23,000}$ 分之 1。你连续 44 年每周赢得乐透彩券的概率都比这个还要大。

如果需要一连串按顺序来获得信息，那么由于有可能会重复相同步骤，概率会变得更小了。采用预先选定的顺序步骤也无济于事，因为那样顺序必须编码在所需的信息码里面(概率更小)。要盲目地自然产生最简单的生命形式所需的 150 个基因中的每个基因编码，那根本是不可思议的。然而，75,000 比特仅比 9 千字节的功能信息多一点，即使是小孩子也很容易做得到。但平均每个细菌在其基因组中携带的信息远比这还要多，更不用说更高等的生命形式了。这并不是证明智慧设计是产生生命的必要条件，但从概率分析来看是极端可能的。

我们可以将我们的论点总结如下：

1. 基因中包含了大量的功能信息。
2. 自然过程能产生大量的功能信息的概率几乎是零。
3. 智慧意志(mind)能够产生大量功能信息的可能性是肯定的(我们的大脑不断在做这事)。
4. 因此，基因编码的信息更可能来自一个智慧意志(mind)，而不是来自自然过程。

引人深思的名言：

“可以放在针尖上的 DNA 数量包含了相当于一堆可以环绕地球 5000 次平装书的信息！”

韦纳•基特/Werner Gitt
“微观中令人眼花缭乱的设计”从无到有的创造
97 年 12 月-98 年 2 月

“DNA 就像一个计算机程序，但远比有史以来我们创造过的任何软件都要先进得太多。”

比尔•盖茨
微软公司的创始人

“这也是我的结论：这种有‘目标导向、自我复制’的生命能在我们在地球上起源唯一令人满意的解释是缘于一位拥有无限智慧的意志(Mind)。”

安东尼•弗卢
曾是无神论者
《有一位上帝》(HarperCollins，2007)的作者
摘自本书第 132 页

没有上帝，客观道德会存在吗？

迈克尔•霍纳/Michael Horner

> *我当初反对上帝的论点是，世界看起来是如此残酷和不公正。但是，我是如何得到公正或不公正的想法的呢？ 除非一个人先有了对直线的想法，否则不会说某条线是弯曲的。当我说这世界不公正的时候，我是将这个世界与什么在比较呢？*
>
> C.S•路易斯
> 牛津文学巨擘
> 《纳尼亚传奇》(The Chronicles of Narnia)的作者

如果上帝不存在，那么客观的道德原则和道德义务就不存在。道德就只是个人或文化观点而已。但这意味着为了好玩而折磨婴儿、强奸和虐待儿童没有客观的错误，而只是相对的观点罢了。但是，难道可不可能这些暴行在客观并没有错呢？你能忍受这个结论吗？我们心底深处的直觉告诉我们，这些行为是非常错误的。

这其实就是是上帝存在之道德论证的总结。它的正式形式如下：

1. 如果上帝不存在，客观的道德原则和义务就不存在。
2. 客观的道德原则和义务确实存在。
3. 因此，上帝的确存在。

想一想第二个前提：我们说“客观”的意思就是不依赖于任何人的意见，好比就算是世界上每个人都不同意，2 + 2 = 4，在客观上仍然是正确的。尽管有些人自称为相对主义者，但大多数人行事为人，都表现出客观的道德原则和义务的标准。尽管说说没有客观的道德原则和义务很容易，但要假装它不存在而身体力行却难得多。

当我们自己和其他人受到不公正待遇时，不管我们曾说自己相信什么，我们定会申讨正义，就像在上述暴行中我们所作出的判断那样；这就显示了我们真的相信是有道德的。我们相信这些暴行是不道德的可憎行为，而不仅仅是违反了社会习俗或个人厌恶而已。如果客观的道德原则和

义务不存在，我们的义务和责任感又从哪里来？

这将我们带向第一个前提：如果没有上帝，很难看出善恶有什么客观基础和普遍标准。你如何从空间、时间、物质和能量的不同安排中获得道德伦理？一个纯粹唯物主义的宇宙会对道德漠不关心。我们只会有个人或文化的观点，但没有客观约束的道德义务！

有些人认为，我们不诉诸上帝也可以为道德提供客观的基础。他们认为，道德已经演化了几十个世纪，因为它促进了人类的繁荣和生存。所有能促进人类的繁荣和生存的东西都是好的。所有不能促进人类的繁荣和生存的东西都是不好的。他们声称，这就是道德客观性所需要的一切。它并不需要上帝存在。

但如果上帝不存在，那么人类具有客观价值的关键假设就不成立。像宇宙中的其他一切一样，人类只是偶然的原子排列，因此，我们无法合理地宣称人类具有客观价值。再进一步说，如果上帝不存在，怎能认为在其他物种之上的人类物种，其道德客观性具有约束力？难道这不只是我们的意见而已？

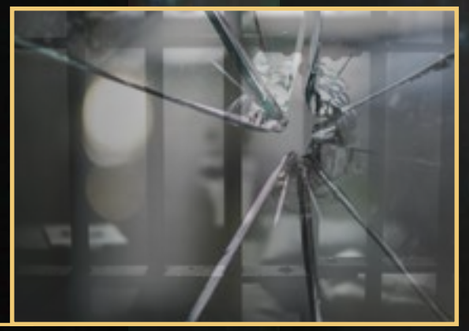
而且，如果道德能进化是因为提供了生存益处，那么我们就没有客观的道德原则和义务。我们只是幻觉到有客观的道德义务存在，但其实并不存在。一旦我们认为自己对如强奸这般事的道德感只是数百万年来生物的适 应，那么我们就没有理由将强奸看作是客观上的不道德。

既然我们知道客观的道德原则和义务确实存在，而且它们无法脱离上帝而存在，所以上帝必存在。(否定后件律 modus tollens)

如果古典有神论中的上帝存在，那么道德的客观基础就会存在。上帝的圣洁和良善的本性将是客观的标准。上帝的本性将通过神圣的诫命来表达，这些命令必然会从他的道德本质中流露出来。因此，我们会有客观的道德原则和义务。

“有组织的宗教极端主义和暴行和上帝的存在丝毫无关，正如核扩散的威胁与 $E = mc^2$ 是否正确的问题无关。”

罗伊•亚伯拉罕•瓦赫斯
Roy Abraham Varghese
引自《有一位上帝》
(HarperCollins，2007)的序言，XXIV 页



耶稣真的死里复活了吗？

柯莱格/William Lane Craig

历史人物拿撒勒人耶稣是一个了不起的人。新约批判学者已经达成了一种共识，即历史上的耶稣以前所未有的神圣权威出现，就是站在上帝的位置上并以上帝的权威发言。这也就是犹太领袖指控他亵渎，并煽动将他钉十字架的原因。他声称上帝的国度已经从他的身上来临，并且以施行神迹和赶鬼作为明证。

但是，最超有力印证他的声称是他的死里复活。如果耶稣的确从死里复活，那我们手上就有了一个神圣的奇迹，从而有了《圣经》中上帝存在的确据。

当前大多数人可能会认为耶稣的复活只是你是否凭信心接受的问题。但实际上有三个已确立的事实，是今天大多数新约历史学家所认同的。我认为这些事实通过耶稣的复活可以得到最好的解释：他的空坟墓、死后的显现以及门徒相信他复活的信心来源。让我们逐一扼要讨论。

事实 # 1:

在他被钉十字架后的星期天早晨，一群追随耶稣的妇女发现他的坟墓是空的。雅各布•克雷默(Jacob Kremer)是专门研究复活的奥地利学者，他认为，“到目前为止，大多数学者都确信《圣经》记载空坟墓的可靠性。”根据范•达伦(D.H. Van Daalen)的说法，要在历史根据上反对空坟墓的存在是非常困难的；那些否定它的人是在神学前提或哲学假设上先否定了它。

> *“在孩童时期，我受过《圣经》和《塔木德》(Talmud)两方面的教育。我是犹太人，但我被拿撒勒的宗教人物深深吸引……没有人可以在阅读福音书时不感受到耶稣的实际存在。他的性格洋溢在每一个字词上。没有任何神话可以有这样的生命。”*
>
> 阿尔伯特•爱因斯坦
> Albert Einstein
> 物理学家

事实 # 2：

不同的个人和群体在不同的场合，都看到耶稣去世后又活着的形象。德国著名新约批判学家格尔德•吕德曼(Gerd Lüdemann)认为，“彼得和门徒经验了在耶稣死后向他们显现为复活的基督，这在历史上可以认为是确有此事。”这些显现不仅被信徒见证，而且还被不信者、怀疑论者、甚至敌人见证。

事实 # 3：

最初的门徒突然开始相信耶稣的复活，尽管他们本来都存有怀疑。想想看耶稣被钉十字架后门徒所面临的周遭：

1. 他们的领袖已经死了，犹太人所期盼的拯救者可不是这样一个弥赛亚：他不但没有胜过以色列的敌人，反倒被他们当作罪犯羞辱地处死。

2. 犹太人对来生(afterlife)的信仰不包括在末世之前会有人从死里复活，且得到荣耀和不朽，因为他们认为只有到最后末世时才有普遍的死里复活。

尽管如此，最初的门徒突然开始强烈地相信上帝已经使耶稣从死里复活，他们甚至愿意为这个信仰的真理而死。埃默里大学的新约学者卢克•约翰逊(Luke Johnson)沉思道：“需要有某种强烈的、巨变性的经历才能产生最早的基督教运动。”英国著名学者赖特(N.T. Wright)总结道，“这就是为什么，作为一名历史学家，我无法解释早期基督教的崛起，除非耶稣的确从死里复活，且留下一个空坟墓。”

好些解释尝试用其他理由来否定以上三个事实——如门徒偷走了身体或耶稣并没有真正死去——都被当代学术界普遍地否定。很简单的是，这些推想没有一个能合理的、自然的解释以上的事实。因此，在我看来，基督徒有充分理由相信耶稣从死里复活，并且他就是自己所宣称的那位。但这需要耶稣所启示的上帝——就是《圣经》里的上帝——真的存在。

可以将我们的论点总结如下：

1. 对于拿撒勒人耶稣的结局，有三个确定的事实：他的空坟墓的发现、死后的显现以及他的门徒对他复活的信心的来源。

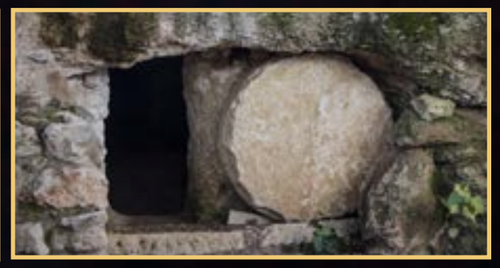
2. “上帝使耶稣从死里复活”的假设是对这些事实的最佳解释。

3. “上帝使耶稣从死里复活”的假设，必须要拿撒勒人耶稣所启示的上帝确实存在。

4. 因此，拿撒勒人耶稣所启示的上帝存在。

“我必须承认，作为历史学家，这位来自拿撒勒的身无分文的传道师是无可否认历史的中心。耶稣基督的确是历史上最显著的人物。”

赫伯特•乔治•威尔斯
H.G. Wells
英国作家，1866 –1946



创造宇宙的上帝能为人所知吗？

在生命错综复杂的设计背后，有一位大有能力而有位格的设计者。起初，这位设计者创造了浩瀚的宇宙。然后在这个非凡的行星上，这位创造者完成了一个最高杰作：你。

我们是一个杰作？的确是的。我们都是按照上帝的形象所创造的。按此设计，我们的生命原本应经历与上帝亲密，与他人相爱的关系。这样亲密的关系原本没有内疚、冲突或痛苦。我们本是要好好的管理守护这地球来服侍这位创造者。

但这并不是我们所熟悉的生命。为什么呢？当我们的始祖背叛我们的创造者并拒绝他的设计和计划时，一切都改变了。人类受以自我为中心的欲望的诱惑，远离了我们的创造者。我们这个悖逆的族群因为悖逆而理当被判属灵的死亡——就是与赐予我们生命，圣洁公义的创造者隔绝了。从那一刻起，这个杰作就磨损了。

环顾四周，我们就会发现生命充满了这种自我摧毁的足够证据。我们每个人都困扰于心碎和属灵死亡。疏离取代了与上帝的亲密关系。人际的关系受到自私、冲突和痛苦的腐蚀——这是在我们每个人生命深处中扭曲本性的特质。甚至是自然环境也因世界与创造者相违背而带着疤痕。《圣经》将这种堕落的情景称之为“罪”，它意味着偏离了上帝的心意。

然而这有和解的余地吗？

虽然人背叛了上帝完美的爱，但我们的创造者并没有放弃我们。上帝反而给了我们生命的应许。他应允差派有一位将要来除去我们心灵的死亡，抹去我们背叛的耻辱。这一位会使我们摆脱不义，恢复我们与上帝的爱之关系。随着历史的演进，上帝在《圣经》旧约和新约中启示了这个应许。整本《圣经》可以通过新约约翰福音中的一节经文来总结：

“*对于与耶稣基督的个人关系，我所知道的一切都以降服为开始和结束，就是对上帝说“是的”。这个微小而简单的词语会引发一场震撼心弦的、改变生命的冒险，它会把你带到从未想过的境界--无论是字面还是象征的意义。*”

卡伊•沃伦
Kay Warren
冒险的降服者/Dangerous Surrender

“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生。”

约翰福音 3:16

身为上帝的独生子，耶稣揭示了上帝真实的形象以及生命应当如何生活。他度过了短暂但无罪的一生。他传讲改变生命的真理，并施行怜悯与神迹，揭示了他的神性。他严正指责虚伪、压迫、不公和种族歧视。他接纳被拒绝的人，既向弱势的人施以援手，也不亏待有权势的人。在仅仅三年的公开传道中，他建立了一个以爱与恩典为根基的运动，这个运动的洪流今天仍然继续影响现今的世界。

正是因为耶稣惊天动地的教导和自称为神，激怒了宗教领袖起来反对他。当权者判决他耻辱和残酷的死刑。然而他没有抵抗，也没有尝试救他自己的性命，因他是要来拯救我们的灵命。在他痛苦地被钉十字架时，上帝将全人类的罪孽，都加在耶稣身上。通过他为我们死，耶稣为我们的罪承担了刑罚，除去了使我们与上帝隔绝的罪障。葬在坟墓中三天之后，耶稣从死里复活了。数百名亲眼看见他、与他交谈、触摸他钉痕的手与肋旁、甚至和他同座吃饭。在战胜死亡后，他证明了他是那位真神。

赦免和和好是免费的礼物，你现在就可以得到，只要诚心承认耶稣担当了你应得的惩罚，以此你可以脱离罪与死的代价了。《圣经》应许，那些愿意信靠耶稣为他们牺牲的人就会经历新的生命、永生的应许和得改变的能力。

由于上帝对我们的大爱，他给了我们奇妙的自由意志之能力。你可以自由地抉择经由耶稣基督与上帝建立真正的关系，或是拒绝。

如果与上帝的关系正是你所渴望的，那么此时此地就可作此抉择。上帝关怀你内心的态度多过你的话语。所以让他知道你在想什么。

下面是一个建议：

> 上帝，我想要认识你。我相信你是真实的，因你创造了我，就是为了要让我认识你。耶稣，谢谢你在十字架上为了赦免我一切干犯你的罪而死。请帮助我成为你要我成为的人。

你愿意向上帝真心表达这个意愿吗？为什么不现在就表达呢？

如果你已经求耶稣赦免你，并在你的生命中居首位，请告诉那个给你这本小册子的人，或通过在线访问来告诉我们。我们希望这本小册子能帮助你探索更多有关上帝存在和耶稣基督真理的证据。

也许，你在阅读这本小册子后，你比之前有了更多的问题？请访问我们的网站，以便继续关注上帝存在的证据：
wxbible.net/?m=content

关注以下微信公号：

今日佳音　　拥抱幸福生活

“我很难理解一个不承认宇宙背后有超越智慧存在的科学家，同样，我也难以理解一个否认科学进展的神学家。”

沃纳•冯•布劳恩
Wernher von Braun
先驱的火箭工程师/登月计划火箭总设计师

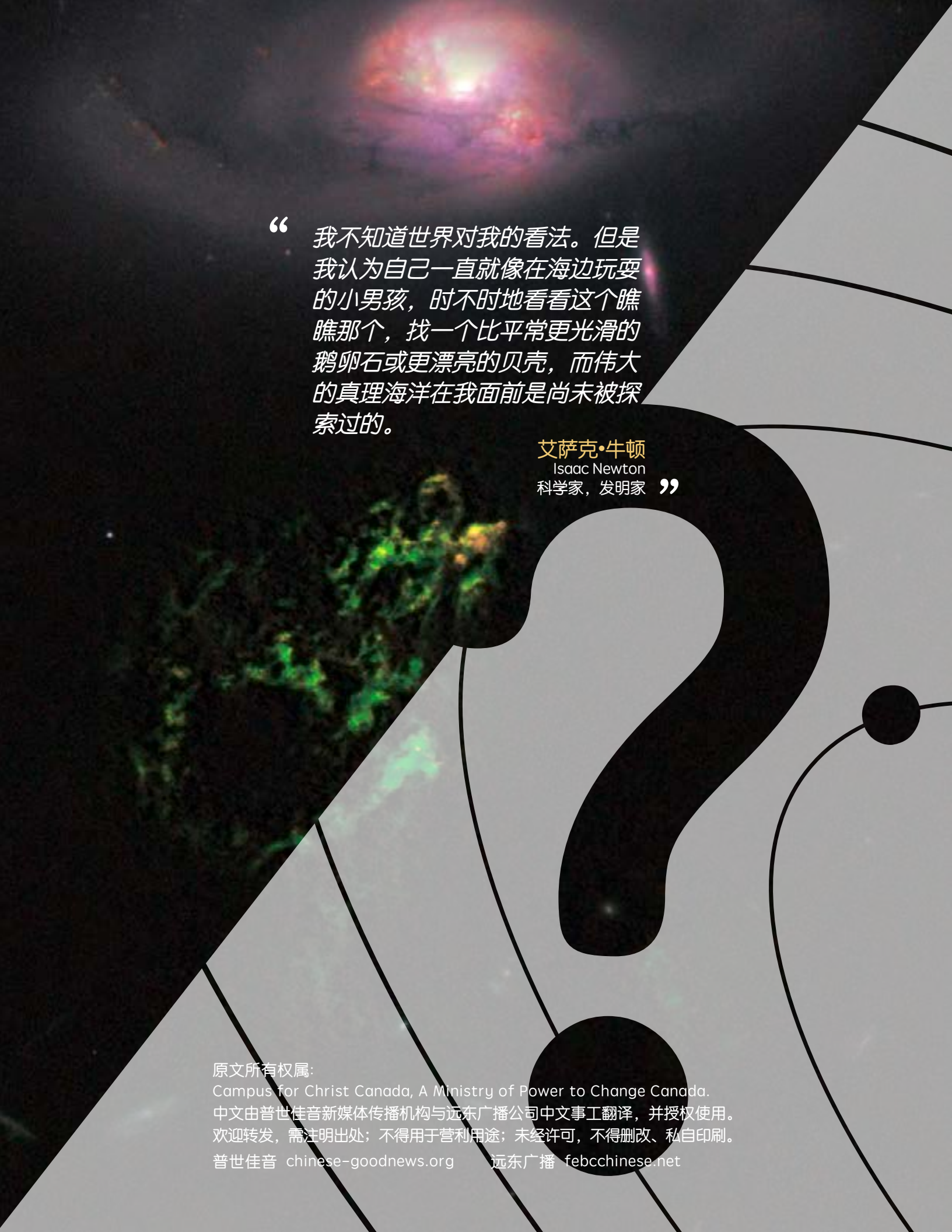
罗宾•柯林斯(哲学博士，圣母大学，1993 年)，是宾夕法尼亚州格兰瑟姆弥赛亚学院的哲学教授。他撰写了超过二十五篇的论文和书本分章，涉及广泛的主题，例如：宇宙的精密微调作为上帝存在证据，博姆的量子力学理论。他目前正在完成一本介绍基于物理学和宇宙学的有神论的书，暂名为《适度调准的宇宙：上帝、宇宙精密微调和自然法则》(The Well-Tampered Universe: God, Cosmic Fine-tuning, and the Laws of Nature)。

威廉•柯莱格是加州 La Mirada 的 Talbot 神学院的哲学研究教授。他在英国伯明翰大学获得哲学博士学位，在德国慕尼黑路德维希大学获得神学博士学位，他在那里是 Alexander von Humboldt-Stiftung 的研究员。他在比利时勒芬的天主教大学高等哲学研究所工作了 7 年， 并撰写或编辑了 30 多本书，其中包括《卡拉姆宇宙论证》(The Kalam Cosmological Argument)。

柯克•杜斯顿是一名安大略省圭尔夫大学计算生物物理学的博士。他的研究焦点是使用蛋白质序列中编码的功能信息来预测三维结构和功能特性。杜尔顿还拥有哲学硕士学位、机械工程学士学位和物理学学士学位。他在同行评审的科学和哲学期刊上发表了多篇论文。

古耶莫•冈萨雷斯拥有亚利桑那大学的物理和天文学的学士学位(1987 年)和华盛顿大学的天文学博士学位(1993 年)。他是前爱荷华州立大学的天文学助理教授。冈萨雷斯博士是《恩宠之星》一书作者之一，这本书也拍成了一部与书名相同的纪录片。冈萨雷斯博士专门研究天体生物学和定量恒星光谱学，而且发表了 70 篇同行评审的科学论文。

迈克尔•霍纳拥有多伦多大学哲学硕士学位，并且是三一西部大学(Trinity Western University)和萨米特太平洋学院的兼职哲学讲师。他与加拿大校园团契(Power to Change)的机构合作，成为一名全职的“信仰捍卫者”，专注于撰写文章，并在北美大学校园内进行辩论和讲座。



“ *我不知道世界对我的看法。但是我认为自己一直就像在海边玩耍的小男孩，时不时地看看这个瞧瞧那个，找一个比平常更光滑的鹅卵石或更漂亮的贝壳，而伟大的真理海洋在我面前是尚未被探索过的。*

艾萨克•牛顿
Isaac Newton
科学家，发明家 ”

原文所有权属:
Campus for Christ Canada, A Ministry of Power to Change Canada.
中文由普世佳音新媒体传播机构与远东广播公司中文事工翻译，并授权使用。
欢迎转发，需注明出处；不得用于营利用途；未经许可，不得删改、私自印刷。
普世佳音 chinese-goodnews.org 远东广播 febcchinese.net